



INDRE ØSTFOLD KOMMUNE

REFERAT

A/P1 DELPROSJEKT KOMMUNEPLAN

Dato: Onsdag 14. februar 2018, kl. 14.00-16.00.

Sted: Heggin III, møterom Mellby

Tilstede:

Petter-Ole Kirkeby

Kari Ørnø, for Heidi Eriksen

Håvard Jensen

Trygve Westgård

Anne Borger Mysen

Erik Unaas

Synnøve Rambek

Kai Einar Roterud

Ingeborg Langeland Degnes (ref.)

Marit Lillegraven Haakaas

Jon Gunnar Weng

Bente Sand

Fylkesmannen i Østfold, juridisk avdeling:

Gøril Hjelseth og Anne Danielsen Haugland

Saker	Ansvar	
1	Referat fra møte 10.1. godkjent.	
2	Marit tar koordineringsansvar for planarbeidet i planleggergruppa.	
3	<p><u>Samordning, kompetanse og kartlegging</u></p> <p>Styringsgruppa har sendt ut kartleggings skjemaer med frist for utfylling 1. mars. Planleggergruppa sender skjemaene til delprosjektgruppa til gjennomlesing og tilbakemelding i god tid før fristen.</p> <ul style="list-style-type: none">• Årskalender• Koordinering og samordning av ansvarsområder• Behovsavklaring og presisering av kompetanse• Kartlegging info og kunnskapsbehov <p>Skjema: KOORDINERING OG SAMORDNING AV ANSVARSOMRÅDER</p> <p>Generelt: Medvirkningsprosesser må samordnes. Samfunnsdelen er viktig for alle delprosjektene.</p> <ul style="list-style-type: none">• Vi har lagt inn arealdelen på aktuelle områder/delprosjekter• Strategier fra delprosjektene må innarbeides i samfunnsdelen og arealstrategien.• Vi forutsetter en felles kunnskapsbase.• ROS-arbeidet kan også høre hjemme i andre delprosjekter enn A/P1.• Medvirkning , medborgerskap , samskaping - et suksesskriterie.• Vi har lagt inn flere temaer – som vi mener mangler og som kanskje bør plasseres hos oss i AP1:<ul style="list-style-type: none">– Bør utmark og friluftsliv håndteres som eget tema? Utgangspunktet er at Norges største landbrukskommune vil ha store landbruksområder og friluftslivsområder.– Samferdsel - Høyhastighetsjernbane Oslo-Stockholm gjennom Indre Østfold	Plan
4	<p><u>Juridiske avklaringer</u></p> <p>Gøril Hjelseth og Anne Danielsen Haugland (juridisk avdeling, Fylkesmannen)</p>	

	<p>Fellesnemda som planutvalg: Fylkesmannen: Kommunestyrene kan delegerer planutvalgets myndighet til fellesnemda. Kommune-loven slår fast at alt som ikke er omtalt med «vedtar kommunestyret selv» - kan delegeres. Endelig vedtak av kommuneplanen er et slikt unntak, og vil måtte foretas av kommunestyrene eller det nye kommunestyret. Oppstart av planstrategi og planprogram kan delegeres, i tillegg til vedtak av dokumentene, t.o.m. å legge ut høringsforslag til samfunnsdelen.</p> <p>FM: Påpeker at det er viktig at de er delaktig i prosessen med avklaringer underveis, også mtp. å unngå innsigelser.</p> <p>FM: Spørsmål om det er mulig å redefinere planen som en interkommunal plan, dersom man ønsker endelig planvedtak i kommunestyret før 2020? FM vil se nærmere på dette, kommer tilbake til temaet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planleggergruppa tar et initiativ til at det fremmes sak til kommunestyrene om delegering av planutvalgets myndighet til fellesnemda i planprosessen tilknyttet IØK. Saksutredning klar til neste møte 4. april – deretter til fellesnemda 24.4, og til kommunestyrene etter det. • Viktig å huske at arealstrategien ligger inne i samfunnsdelen. Teknisk sett vil arbeidet med arealdelen starte innenfor samme periode som samfunnsdelen. • Det er viktig at politikerne bruker planstrategi /planprogram politisk. Og at kommunestyret signaliserer hvilke temaer som prioriteres. Viktig å få forståelse for at prosessen er noe annerledes i sammenslåingskommunen. 	<p>FM</p> <p>Synnøve/ Plan</p>
<p>3 forts.</p>	<p>Skjema: KARTLEGGING INFO OG KUNNSKAPSBEHOV - hva vi har og hva behovet er.</p> <p>Statistikk - Vi bør tilstrebe å skaffe nyest mulig materiale , viktig for å få tiltro til planen. Vi tar kontakt med ØFK – er det noe på gang med samarbeid med Akershus om statistikkarbeid?</p> <p>Helseoversikten - Ny metodikk. Alle kommunene er med. De viktigste folkehelse-temaene knyttet til planstrategi bør prioriteres. Det utarbeides en oversikt som er lik for alle kommunene. De videre prioriteringene skal gjøres individuelt for hver enkelt kommune, etter en vurdering av de viktigste utfordringene. Vi må da finne fellesnevnerne for IØK. Men burde vi heller be om en felles oversikt for 5K /IØK? Styringsgruppa bør ta dette opp.</p> <p>Telemarksforskning – Attraktivitetsmodellen - IØ er delaktig i nettverket gjennom delprosjekt 5 (Stedsutvikling, kultur og næringspolitikk). Foredrag kan være aktuelt som opptrekk til verksted.</p>	<p>Plan - sjekk</p> <p>Plan tar initiativ</p> <p>Plan</p> <p>Plan</p>

	<p>Helhetlig ROS-analyse: Planlegger gruppa tar initiativ til å sette i gang en sammenstilling i de 5 kommunene.</p> <p>Skjema: BEHOVSAVKLARING OG PRESISERING AV KOMPETANSE Det er ulike erfaringer i gruppa mtp. studiereiser. Skal ikke være mer omfattende enn nødvendig. Studietur med AP5 til Danmark er foreløpig avlyst.</p> <p><u>Studietur</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Ringsaker – mange likhetstrekk – Vestby – har etablert seg med store nye næringsområder, noe uklart om dette er i samsvar med kommuneplan. Har store utfordringer innenfor barnevern. – Sarpsborg kommune (ev) <p><u>Dagsseminar – er alternativ til studiereiser</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. En mulighet er å invitere flere kommuner til oss. Delprosjekt Politisk organisering har besøkt Sarpsborg, og de er midt i kommuneplanprosessen. De har hatt en spennende prosess med innbyggere, frivillige og næringsliv. Hovedtilnærmingen er samskaping, og planen heter «Sammen skaper vi byen». Vi kan høre med KMD om aktuelle kommuner. 2. Involvere flere delprosjekter. 3. Bør komme relativt tidlig. <p>Medvirkning: Hensikten må være å sikre godt innspill til planen og kartlegge hvilke utfordringer vi har rundt om i kommunene. Hvor trykker skoen?</p> <p>Verksted</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fase I: Fellesnemda og delprosjektgruppene. Ev med eksterne innledere og/eller prosessveileder. Fase II: Innbyggere - bredde • Gjestebud. <p>Mange ulike verktøy for medvirkning – Marit fra seminaret. Eksempler på metoder. Eks Lindås kommune. Visuell profil, bilder, FB, nett, bibliotek, skoler, gjestebud etc. Framtidsbilder v. arkitekter. Meldinger: tegninger fra barn, meldinger fra gjestebud osv.</p> <p>Hva mener delprosjektgruppa?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er ressurskrevende. • Vi må drøfte digitale muligheter • Helt konkrete problemstillinger må presenteres • Det er ulike erfaringer i kommunene om hvor brukbare for eksempel åpne lokale møter er. • Medvirkning er viktig for å håndtere nærdemokratiprosessene – veldig viktig del av prosessen og for å lykkes med hele prosjektet. • Medvirkning er viktig kompetansebygging i delprosjektgruppa. • AP1 bør ta lederrollen. • Et ev. verksted må meldes inn til styringsgruppa. 	<p>Plan – sjekk?</p> <p>Plan</p>
5	Møtetidspunkt: Det ble vedtatt å utvide møtene til tidspunktet kl. 13-16.	